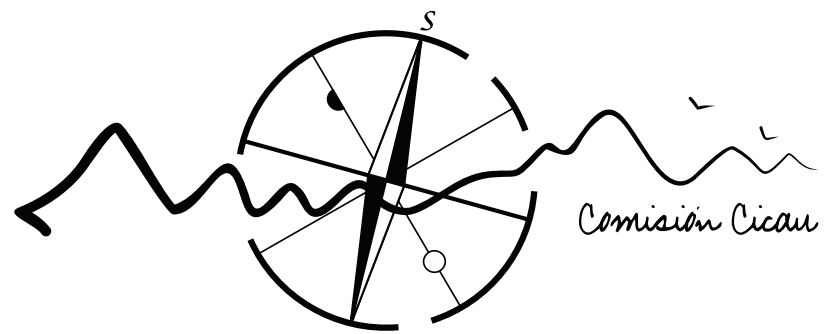


# CONTENIDO



**ORIGEN Y SOSTENIBILIDAD**

***DINERGIA***



TEMÁTICA

## INTRODUCCIÓN.

*< El errante, al buscar lo extraño en el cotidiano familiar, va al encuentro de esta alteridad y, así, instauro el disenso, que es precisamente la premisa básica que posibilita la constitución de cualquier esfera pública >*  
*Berenstein, Paola Jacques. "Experiência errática", p. 192. In: Redobra no 9. Salvador: UFBA, 2012*

En la sociedad actual se están produciendo cambios importantes, tanto en la escala global como en la local. La intensidad con la que el ser humano, la sociedad, es capaz de transformar el territorio buscando objetivos no siempre loables, en los que los intereses económicos parecen justificar lo injustificable. El enorme crecimiento demográfico de la segunda mitad del siglo XX, las reservas limitadas de recursos, principalmente energéticos, y las exigencias del capitalismo global nos conduce a un cierto pesimismo del que es difícil salir.

Vivimos en un mundo cambiante que está en crisis. Una situación provocada en parte por procesos catastróficos naturales, y de manera general por la acción humana, movida principalmente por intereses de los países desarrollados. Un escenario que alimenta todo tipo de construcción colectiva en materia de conciencia y conocimiento, buscando una orientación hacia nuevos modos y cambios de paradigmas.

La complejidad de la problemática desencadena igualmente un gran número de estudios, trabajos y verificación de hipótesis desde disciplinas complementarias para contribuir a la búsqueda global de

soluciones; y debería suscitar, en la misma medida, políticas de planificación que permitiera avanzar en el marco de la prevención y no tanto de la corrección, como sucede actualmente, más aún cuando la opinión pública se muestra cada vez más informada y sensibilizada.

Tal vez, por todo ello, el gran reto es integrar el debate científico convocado desde la Arquitectura y el Urbanismo, pero abierto a otras disciplinas con las medidas para la transformación del orden político y económico Mundial. Este esperado cambio en el modelo económico, para un crecimiento holístico y sostenido, sería viable en una sociedad que considere los costes físicos de reposición del patrimonio natural para promover el uso de energías renovables y reciclaje de materiales, y que además privilegie modos de comportamientos más cooperativos y solidarios favoreciendo de nuevo la diversidad de asentamientos y formas de vida sobre la faz de la tierra.

En este congreso tenemos como objetivo problematizar las relaciones que comparten los centros urbanos latinoamericanos donde la segregación, desigualdad, especulación y lógicas de mercado han definido los modelos de ciudad y su habitar.

## POR QUÉ ORIGEN

En este escenario dinámico y conflictivo, que es la rueda que mueve al mundo, necesitamos detenernos para preguntarnos: ¿Dónde estamos parados?, ¿Quiénes fuimos? ¿Quiénes somos? y ¿Quiénes queremos ser? En este girar hay algo que olvidamos, que somos capaces de pensar: somos cuerpo, conciencia y espíritu con memoria y con proyección, situados necesariamente en un aquí y ahora, en el que podemos decidir, y decir: aquí estamos, aquí habitamos.

Es momento de que caminemos hacia el sur, en búsqueda de lo olvidado, para encontrarnos con nuestro territorio latinoamericano. Ese territorio que nos fue, y sigue siendo, arrebatado a través de la destrucción de nuestro patrimonio tangible y social, a través de una educación que legitima un “origen” y no otros. Debemos caminar hacia cada rincón de nuestro terruño, en búsqueda de cada relato que construye nuestros valores, sentido de pertenencia, identidad y trascendencia. Encontrar nuestro lugar en el mundo.

## POR QUÉ SOSTENIBILIDAD

Este congreso propone cuestionar a que se refiere y qué implica la sostenibilidad como acto político y filosófico, no limitándose a cuestiones ambientales, pero poniendo en discusión sus múltiples abordajes, como la dimensión social, físico-espacial y política-económica, nos permiten repensar los modos de habitar y de proyectar.

Nos permitimos entonces, habilitarnos a los siguientes interrogantes: ¿Qué implica la sostenibilidad? ¿Qué hace a un ambiente realmente sostenible? ¿Existe sostenibilidad en los modos de conocer? ¿Existe sostenibilidad en el habitar y en el mundo construido? ¿Podríamos atrevernos a decir que Sostenibilidad es tanto un acto político como filosófico? ¿Podemos decir que nuestra sociedad es sostenible?

## POR QUÉ DINERGIA

*< Muchas palabras se refieren al proceso de formación según el modelo de unión de los opuestos, pero, aunque resulte extraño, ninguno expresa su poder generativo. Polaridad implica los opuestos, pero no indica el nacimiento de algo nuevo. Dualidad y dicotomía señalan la división, pero no aluden a la unión. Sinergia indica unión y cooperación, pero no se refiere específicamente a los opuestos. Ya que no existe un único término adecuado para describir este proceso universal de creación en base a determinado modelo, proponemos una nueva palabra: dinergia, compuesta por los vocablos griegos 'dia' (de un lado al otro, a través, opuesto) y energía. (...) la energía creadora del proceso que transforma las discrepancias en armonía, permitiendo que las diferencias se complementan mutuamente.*

*(...) Tanto el compartir como la dinergia son procesos básicos de formación según patrones que unifican las diversidades. La existencia básica de unidad entre las múltiples diversidades es una de las observaciones más antiguas de la humanidad. >*  
*Doczi, György. El Poder de los Límites: proporciones armónicas en la naturaleza, el arte y la arquitectura. México, Editorial Pax, 2004*

Lejos de ser una teoría, un concepto o una idea. Es más bien una manera de, una actitud, es movimiento, una alternativa. Es la propuesta de incluir los polos opuestos al centro de discusión y habilitarse a la posibilidad de un surgir nuevo, auténtico que clarifique. Este horizonte debería poder visibilizar diversos objetos de estudio, donde cada cual con su instrumento se someta a la crítica con la búsqueda de un edificar humano. Y en base a estas construcciones de la mirada, proyectar nuevos futuros.

*< Cuando compartimos nuestras limitaciones con las de otros, como lo hacemos en las relaciones áureas entre vecinos, complementamos nuestras imperfecciones y las de los demás, creando de este modo la armonía viviente del arte de la vida, comparable a las armonías creadas en la música, la danza, el mármol, la madera y la arcilla. Es posible vivir de este modo porque las proporciones del compartir recíproco, las proporciones áureas de la naturaleza, está incorporadas en nuestra propia índole, están incorporadas en nuestros procesos básicos de formación de modelos de la naturaleza, que han dado forma a la mano y a la mente humanas pueden continuar guiando todo aquello a lo que la mano y la mente dan forma, en tanto la mano y la mente sean fieles a la naturaleza.>*  
*Doczi, György. idem*

El mencionado compartir va unos pasos más allá del reconocimiento del derecho a ser diferente y del respeto a los diversos colectivos culturales, y sugiere un potencial en la diversidad. En la inclusión, esboza una optimista hipótesis, la de una convivencia armónica donde las categorías pierden sentido y se reinventa la esencia auténtica de este ser simbiótico.

## EJES TEMÁTICOS

Con el espíritu de atender a enfoques que sean lo más amplios posibles para la participación de varias disciplinas, partimos de problematizar cuales son aquellas esencias que hacen al habitar humano. En este sentido, cualquiera sea el enfoque desde el que se proponga una investigación, siempre habrá tres focos posibles: un sujeto que realiza una acción, el efecto espacial de lo que realiza y el conocimiento que se produce como resultado de la reflexión de esta relación.

Es desde este razonamiento que entendemos que el ejercicio proyectual en su cualidad creativa atiende fundamentalmente tres esferas que hacen al ambiente: un ambiente cultural caracterizado por el habitar y sus modos, un ambiente espacial dado por las conformaciones ya existentes y propuestas, y un ambiente epistémico caracterizado por la producción de conocimiento desde la relación entre las prácticas y el contexto donde acontecen<sup>1</sup>.

Existen numerosos temas cuyo eje depende del enfoque con el que se plantean en la investigación. Así, por ejemplo, temas de gestión y política podrán pertenecer a diferentes ejes si el foco está puesto en el orden sobre el territorio y el hábitat, sobre la regulación de las prácticas sociales o sobre la experiencia en sí.

---

<sup>1</sup> Referencia de: Zárate, Marcelo. El lugar Urbano Deconstruido en Correspondencias y Congruencias entre Mente-Territorio-Sociedad



## EJE TRANSVERSAL / INICIACIÓN CIENTÍFICA, INVESTIGACIÓN PROYECTUAL Y TERRITORIAL

*< Lo propio del saber científico en la modernidad es la ausencia de las certezas  
(...) La praxis, en términos de crítica y autocrítica, realimenta y corrige la teoría mediante  
mecanismos de rectificación y ratificación logrando una objetividad creciente. >*  
*Pichon Rivière, Enrique. "El Proceso Grupal",  
"Aportaciones a la didáctica de la psicología social": 1972*

Este primer eje, de carácter transversal a la temática, busca el seguimiento del proceso o metodologías de investigación focalizando especialmente en la etapa inicial donde el estudiante se enfrenta a la práctica investigadora, la cual consideramos de gran importancia en su formación como profesional, como así también en aquellas investigaciones vinculadas al ejercicio profesional y la experiencia territorial. Se pretende así que el participante experimente desde una perspectiva amplia en el campo de la investigación, estimulando el aprendizaje temprano de ésta desde un sustento científico/proyectual.

Visualizamos en general la carencia en la formación investigadora del estudiante, especialmente al comienzo de su formación universitaria, ya que no se enfrenta frecuentemente ante esta problemática hasta etapas finales o posteriores a su carrera. Situados en esta realidad es que pretendemos proyectar las actividades del Congreso también.

Adriana Barreiro describe la importancia de la posición del principiante en la investigación, fundamental para la evolución del sistema, el que se inicia tiene la audacia, la vitalidad y persistencia, desde la mirada inocente llega a las preguntas de mayor valor; es tanto o más importante que el investigador establecido, líder y formador de un grupo investigador.

Así mismo analiza significativamente lo que resulta primordial en una fase de iniciación en la investigación: la forma en que propendemos a la formación en investigadores. Se observa que en otras latitudes la formación en investigación se da desde las etapas más tempranas, sin embargo, en nuestra región ocurre lo contrario, luego de avanzar en la profesión y obtener un título existen maestrías,

posgrados, etc. Esto responde a una lógica de mercado de la educación y esta cuestión mercantil acaba manipulando la formación académica de las personas<sup>2</sup>.

Por esto reivindicamos una formación temprana en investigación fundamentada en incentivar la incorporación del carácter crítico del estudiante a través de la búsqueda creativa, por medio a su vez de la participación activa del mismo, situados en un aquí y ahora, capaces de pensar lo territorial como modo de pensarnos y de construir conocimiento situado, que expresa una historia, valores, significados y un territorio. El territorio es el espacio que se construye, es la expresión de nosotros, es lo identitario, hablamos de origen es, “donde hacemos pie” pero lo más natural del humano es su territorialidad y no el territorio: la posesión de algún entorno y no la de este en particular.

Lo territorial nos hace y nos dice de dónde venimos, mirar el territorio latinoamericano es mirarnos. La arquitectura es un saber que puede enseñarse y aprenderse. Esto, que puede parecer evidente, no lo es en el campo intelectual de los arquitectos, pues todavía en un alto porcentaje de las Carreras de Grado se mantiene una creencia y un relato muy arraigado donde la impronta de la “inspiración” subjetiva y el talento “natural” son fundamentales para la creación arquitectónica.

Nos interesa en este congreso entender los posibles alcances de una Investigación Proyectual, considerando que el proyecto corresponde a la especificidad de la arquitectura, donde su razón de ser es la conformación del hábitat. El proyecto en sí ha cambiado como instrumento de mediación entre ser humano y obra construida, no obstante, autores como Jorge Sarquís<sup>3</sup> consideran que el lugar actual del proyecto, en una encrucijada cultural de lo textual, lo visual y lo material han llevado a la repetición de fórmulas y estereotipos, desafiándonos a actualizarlos y superar teorías, metodologías y técnicas. En este punto resulta fundamental avanzar en la construcción de conocimiento para poder entender un mundo que es complejo y fluctuante para poder cumplir un rol social más acorde a nuestros contextos.

Es aquí que nos interesa la necesidad de generar conocimientos propios a la disciplina en un posicionamiento territorial consciente de los alcances transformadores del proyecto, entendiéndolo como

---

<sup>2</sup> Barreiro, Adriana. Clase Magistral: Iniciación Científica, Complementación en la formación, I Congreso CICAU Montevideo, 2013

<sup>3</sup> Sarquís, Jorge. Investigación Proyectual: Historia de las teorías, los procedimientos y las técnicas.- Theorias, praxis y poesis, Revista Area No 8, SYCIT, FADU, diciembre 2000.

actividad y producto en tanto problematizan en la evolución de los modos de vida, los aspectos colectivos, las formas de organización espacial, los sistemas constructivos y los lenguajes formales. El campo desde el cual se propone una investigación proyectual es inherentemente intra / inter / multi / trans-disciplinar, ya que son necesarios los aportes desde múltiples enfoques, métodos y experiencias para poder establecer relaciones. No obstante, la investigación proyectual no es un compendio de estas relaciones entre disciplinas, ya que dinérgicamente le corresponden un campo propio y específico.

## EJE 1 / HÁBITAT SOSTENIBLE - Urbanismo, articulador de hábitat.

Aquí la técnica y la práctica serán protagonistas. El Hábitat se corresponde con la dimensión material concreta como manifestación de una sociedad, cuando esta se inserta en el territorio, lo apropia y lo transforma. Es el articulador entre la forma y el contenido como parte de la cultura, pero a partir de características que hacen que una configuración específica tenga sentido en un recorte territorial. Nos interesa debatir focalizado en los aspectos materiales del escenario donde nos movemos. La ciudad es el material concreto que permite las articulaciones de un grupo humano, que expresa un orden, una configuración territorial a partir de lógicas de producción, división y gestión.

Se manifiesta en cada rincón de este escenario fuerte injusticia social, donde el urbanismo en vez de articular es una herramienta de exclusión de sectores situados en un modelo de especulación, que han creado nuestras metrópolis o ciudades latinoamericanas, donde el desequilibrio social, económico y político ha sido la lógica que ha configurado cada lugar de nuestra Latinoamérica.

Las metrópolis o ciudades latinoamericanas se han desarrollado todas bajo contextos diferentes y situaciones distintas estas podrían haber sido por crisis económicas, políticas y sociales o por periodos de abundancia económica, política y social.

*◁ La nueva Cuestión Urbana, Las desigualdades sociales y sus maneras de generar formas evidentes de injusticia espacial, junto a las consecuencias del cambio climático y a los problemas relacionados con una concepción de la movilidad como parte integrante de los derechos de la ciudadanía, representan uno de los aspectos más relevantes de estos tiempos.(...)*

*La nueva cuestión urbana se vuelve al primer plano: al inicio de la Revolución Industrial, al pasar la producción industrial del campo a la ciudad, de la manufactura al sistema de fábrica; cuando la organización del trabajo fordista-taylorista construye una sociedad de masas (...) De estas crisis la ciudad ha salido, en el pasado, cada vez distinta: en su estructura espacial, en su modo de funcionar, en la relación entre ricos y pobres y en su imagen. >*  
Secchi, Bernardo. *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. P. 22, Editorial Catarata, 2015

Con en el texto citado de Secchi definimos entonces mediante un concepto ya creado “La nueva cuestión urbana”, para referirnos al crecimiento urbano mediante modos de producción o factores terceros al urbanismo. ¿La creación o crecimiento de las ciudades Latinoamericanas en su gran mayoría se deben a factores económicos, políticos, sociales y/o de gestión? ¿Estos crecimientos o urbanizaciones son articuladores reales que conlleven a un desarrollo sostenible?

*< Se define «el desarrollo sostenible como la satisfacción de «las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades». (Informe titulado «Nuestro futuro común» de 1987, Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo), el desarrollo sostenible ha emergido como el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo. Consta de tres pilares, el desarrollo sostenible trata de lograr, de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente.*  
*En 1992, la comunidad internacional se reunió en Río de Janeiro, Brasil, para discutir los medios para poner en práctica el desarrollo sostenible. Durante la denominada Cumbre de la Tierra de Río, los líderes mundiales adoptaron el Programa 21, con planes de acción específicos para lograr el desarrollo sostenible en los planos nacional, regional e internacional. Esto fue seguido en 2002 por la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, que se aprobó el Plan de Aplicación de Johannesburgo. El Plan de Aplicación se basó en los progresos*

*realizados y las lecciones aprendidas desde la Cumbre de la Tierra, y prevé un enfoque más específico, con medidas concretas y metas cuantificables y con plazos y metas.>*  
*Asamblea General de las naciones unidas, Resolución aprobada por la Asamblea General. 64/236. Ejecución del Programa 21 y del Plan para su ulterior ejecución, y aplicación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible*

En 2012, veinte años después de la histórica Cumbre de la Tierra, los líderes mundiales se reunirán de nuevo en Río de Janeiro a: 1) asegurar el compromiso político renovado con el desarrollo sostenible, 2) evaluar el progreso de su aplicación deficiente en el cumplimiento de los compromisos ya acordados, y 3) abordar los desafíos nuevos y emergentes. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, o Cumbre de la Tierra de Río 20, se centrará en dos temas: 1) economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y 2) el marco institucional para el desarrollo sostenible<sup>4</sup>.

Vemos entonces que la planificación urbana tiene mucho que ver con el Desarrollo, algo ya bastante lo ha demostrado el reconocido filósofo y economista Amartya Kumar Sen<sup>5</sup> que en sus publicaciones nos habla sobre la complicidad de la ciudad en el desarrollo, buscamos velar por la conjunciones de una nueva cuestión urbana donde los distintos factores y la interdisciplinariedad sea una herramienta fundamental en la implicancia de políticas públicas, que nos brinden planificaciones para un hábitat sostenible donde todos y todas podamos desarrollarnos y tomar las decisiones que nosotros queramos como nos habla la definición del desarrollo humano, buscamos la profundización en la formas de hábitat sostenible y donde sabemos que debemos luchar por una Latinoamérica indómita a su época, hoy contemporánea.

---

<sup>4</sup> Asamblea General de las naciones unidas, Resolución aprobada por la Asamblea General. 64/236. Ejecución del Programa 21 y del Plan para su ulterior ejecución, y aplicación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible

<sup>5</sup> Sen, Amartya K. Filósofo y economista. (Manikanj, Bangala 3 de noviembre de 1933)

## EJE 2 / HABITAR SOSTENIBLE - ¿Hijos de Qué?, ¿Hijos de Quién?

*< Desde lo elemental, el hombre piensa, razona y saca beneficio de los elementos que dispone para sí mismo. Se mantiene en una constante búsqueda de soluciones, las cuales se rigen al contexto donde pertenece. Desde ese contexto donde vive, intenta comprender el mundo que lo rodea y el porqué de su existencia. Desde ahí crea, funda, imagina y se proyecta, dándole significado a las cosas, les toma cariño y sufre cuando las pierde se define así mismo, construye su realidad >*

*Comisión CICAU, "Habitar el Origen". Temática I CICAU Montevideo: 2016.*

El Habitar es el que construye cultura, con un contexto de especificación histórico, cronotópico y de tradición. Es en la cultura donde se manifiestan distintas prácticas sociales y sus procesos organizativos funcionales y simbólicos, ideológicos y de poder, representando la complejidad sociosimbólica del lugar. Posee el habitar toda una serie de lógicas funcionales y significativas en diferentes órdenes de complejidad, donde existen procesos que regulan su producción, desarrollo y su significación. Esta lógica interna del habitar se manifiesta en una o varias formas con un contenido que está dado por la especificidad contextual de inserción de las prácticas. Nos preguntamos por lo cultural porque incluso se manifiestan las producciones sobre el habitar tanto desde la política y su influencia en otras esferas como lo social y económico.

En este eje se enmarcan las investigaciones que hacen foco sobre los habitantes y su habitar, con sus aspectos sociales y políticos. Es pertinente centrar la mirada en la relación del sector social, las prácticas sociales con su medio físico-espacial, el lugar, siendo aquellas las que otorgan entidad y sentido al mundo construido. Como señala Roberto Doberti<sup>6</sup>, hablar y habitar es capacidad y virtud de lo humano en el mundo, son las dos formas de relacionarnos con el otro y con el mundo, mediante los cuales el ser humano crea cultura, crea significado, se crea a sí mismo. Por ello la ciudad es el escenario compartido,

---

<sup>6</sup> DOBERTI, Roberto (2014). Fundamentos de Teoría del Habitar. Una cartografía de la cultura material. Ed: Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo. UMET. Bs As.

donde expresa una población, un territorio y un tiempo. Marina Waisman<sup>7</sup> expresa, Cuando el tema se refiere a las ciudades, las problemáticas sociales ocupan un lugar preponderante puesto de lo que se ha de preservar, transformar o destruir no solo es fragmento del entorno construido, sino fragmento del tejido social.

*< Porque hemos creado una civilización en la que estamos, hija del mercado, hija de la competencia, que ha deparado un progreso material portentoso y explosivo, pero lo que fue economía de mercado ha creado sociedades de mercado y nos ha deparado esta globalización – que significa mirar por todo el planeta – y ¿estamos gobernando la globalización o la globalización nos gobierna a nosotros? ¿Es posible hablar de solidaridad y de que estamos todos juntos en una economía que está basada en la competencia despiadada? ¿Hasta dónde llega nuestra fraternidad? ... El desafío que tenemos por delante es de una magnitud, de carácter colosal, y la gran crisis no es ecológica, ¡es política! El hombre no gobierna hoy las fuerzas que ha desatado, sino que las fuerzas que ha desatado lo gobiernan al hombre y a la vida. >*

*Mujica, J. Trecho del discurso en la Cumbre Rio+20, Rio de Janeiro: 2012*

### EJE 3 / CONOCIMIENTO SOSTENIBLE - Resiliencia el despertar Latinoamericano.

*< Lo importante no es lo que han hecho de nosotros, sino lo que hacemos con lo que han hecho de nosotros >*

*Sartre, Jean Paul. Saint Genet: Comédien et martyr. Paris: Gallimard, 1952, p. 55*

La construcción de conocimiento es la manifestación de los procesos del pensamiento, en constante problematización, actualización y transformación de los contenidos que explican las relaciones de cómo

---

<sup>7</sup> Waisman, Marina. Arquitecta. (Buenos Aires, 1920 - Río Cuarto, 1997)

habitamos el hábitat y cómo el hábitat condiciona nuestro habitar, identificando recortes significativos y cronotópicos a partir del reconocimiento y aprehensión de la realidad. Es en estos procesos que se posibilitan las condiciones de acceso al conocimiento.

En este eje los trabajos deberían abordar problemas más de carácter teórico - conceptual sobre lo que es la sostenibilidad en el campo del conocimiento, lo epistémico. Ampliar el universo del saber, poniendo en crisis la construcción del conocimiento. Comprendiendo que somos sujeto de experiencia y transformación, así como el conocimiento lo es también. Es importante centrarnos en la capacidad crítica del ser humano, en los modos de construir conocimiento que en nuestros ámbitos universitarios son manipulados, el pensamiento crítico termina quedando en segundo plano. Como estudiantes en iniciación en el campo de problematización y creación de saberes, tenemos que tener presente el rol fundamental del pensamiento crítico como impulsor de grandes transformaciones en el campo del pensar y en el campo del hacer.

*< Sin embargo, frente a la opresión, el saqueo y el abandono, nuestra respuesta es la vida. Ni los diluvios ni las pestes, ni las hambrunas ni los cataclismos, ni siquiera las guerras eternas a través de los siglos y los siglos han conseguido reducir la ventaja tenaz de la vida sobre la muerte.>*

*García Márquez, Gabriel. La soledad de América Latina, Discurso de aceptación del Premio Nobel, 1982*

Históricamente marcados por dos grandes catástrofes de las cuales hasta hoy no se pudo superar, el genocidio ameríndio y la esclavización y migración forzada de africanos, es posible identificar un común denominador en los pueblos latinoamericanos, haciendo un repaso histórico desde la colonización europea hasta nuestros días:

De hecho, podemos hablar de Latinoamérica desde el abordaje de la resiliencia, considerándola como la capacidad de sobreponerse a situaciones adversas tanto políticas, como económicas y sociales e inevitablemente urbanísticas. Pueblos que resurgen de las adversidades; a lo largo de nuestra historia, nos resulta cotidiano encontrarnos a nosotros mismos en la defensa de nuestra propia identidad y por, sobre todo; de nuestra libertad.



Podemos entendernos a nosotros, latinoamericanos, y a nuestras ciudades como territorios en constante respuesta a las adversidades. Cuando se trata de las ciudades latinoamericanas, territorios que en términos actuales pueden definirse como dependientes o en vías de desarrollo; la resiliencia resulta imprescindible como forma de subsistencia en el mundo actual. Sin embargo, en materia de urbanismo mientras se intenta atender problemáticas sociales; existe paralelamente un gran desarrollo de estas ciudades en orden a la economía mundial, siendo este el alto precio a pagar por vivir en un mundo globalizado. Nos hemos visto obligados a incorporar en nuestro paisaje, aeropuertos, centros comerciales y centros financieros; nos hemos adaptado a una forma de vivir que poco se relaciona con nuestras raíces y hemos visto a nuestras ciudades volverse un poco menos latinoamericanas, para ser un poco más globales, dependientes del sistema; dotándonos de todo lo necesario para que en los grandes polos financieros sigan creciendo. Depende exclusivamente de nosotros despertar, creer en nuestra identidad y posibilitar nuestra libertad.

Reafirmar que vivimos en una América que lucha, una Latinoamérica que no quiere ser mercantilista y si abocada a sus pueblos, donde la resiliencia y el despertar sean el impulso al desarrollo latinoamericano.

Construir desde la interdisciplina una Latinoamérica fuerte que se conozca y se reconozca a sí misma donde nuestra cultura no sea un producto de culturización, sino nuestro pabellón, nuestro patrimonio, hará ciudad, hará el Hábitat y el Habitar sostenible, reivindicaremos utopías, levantaremos todas las banderas por Latinoamérica ya que citando a José Martí: “Hacer es la mejor manera de decir”.

Es en la encrucijada entre Origen, Sostenibilidad, Dinergia, cuando nos preguntamos por las particularidades del fenómeno social, político, ético y estético que supone las implicancias del ejercicio de las disciplinas proyectuales. Sentimos la necesidad de preguntarnos cómo es que entendemos la sostenibilidad no solo desde la matriz ecologista desde la que se la suele asociar, sino desde estas múltiples perspectivas. Por eso planteamos los siguientes interrogantes, a modo de voces que alimentarán el debate sobre el futuro de los asentamientos latinoamericanos en todas sus escalas:

### COMO UNA SEMILLA

Siendo conscientes de nuestra existencia limitada, esta voz sugiere manifestar que cuando se pretenden transformaciones sociales profundas, las resonancias de las primeras metamorfosis revelan cierta incomodidad y desconfianza, pero a continuación un resurgir de nuevos estados y por qué no de nuevos obstáculos a superar. En éste sentido la tarea fundante de preparar el terreno sería una analogía a la clarificación de nuestras memorias con un firme carácter crítico hacia los nutrientes que aporten a este proyecto de sociedad. La semilla implica reconocernos como cuerpo deseable (en sus distintas escalas), situado y simbólico, evolutivo y dinámico. ¿De dónde venimos? ¿Qué de nuestros orígenes hace a la sostenibilidad?

### AYNI, PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD

Ayni hace referencia a una voluntad solidaria de coordinar esfuerzos colectivos con un objetivo común. Históricamente, en las comunidades indígenas andinas, era un deber cooperar y participar en estas actividades de interés comunitario que implican las obras de infraestructura que trascienden los

beneficios individuales. Actualmente se asocian estas actividades como no retribuíbles, sin embargo, conceptualmente este principio propone un intercambio, no en el sentido mercantil sino en un sentido más amplio donde el beneficio puede ser tanto físico como metafísico. Estos modos o prácticas se sostienen a pesar de un sistema económico rigurosamente materialista y clasista, porque forman parte importante de nuestro habitar latinoamericano del cual diversos grupos están dispuestos a ofrecer tiempo, energía y materia. Estos aportes son detectados donde su sensibilidad manifiesta la necesidad y proponen distintas maneras de hacer a cambio de conocimiento, dignidad, tranquilidad y alegría de creer que es posible un mundo mejor. El poder para construir espacialidades dignas y apropiadas por los pobladores, resolviendo necesidades específicas. Generando un crecimiento material e intelectual, resulta urgente esta actitud dinérgica en donde la transdisciplinariedad, el atravesamiento de clases socio-económicas y las distintas ideologías cooperen para una construcción colectiva auténtica.

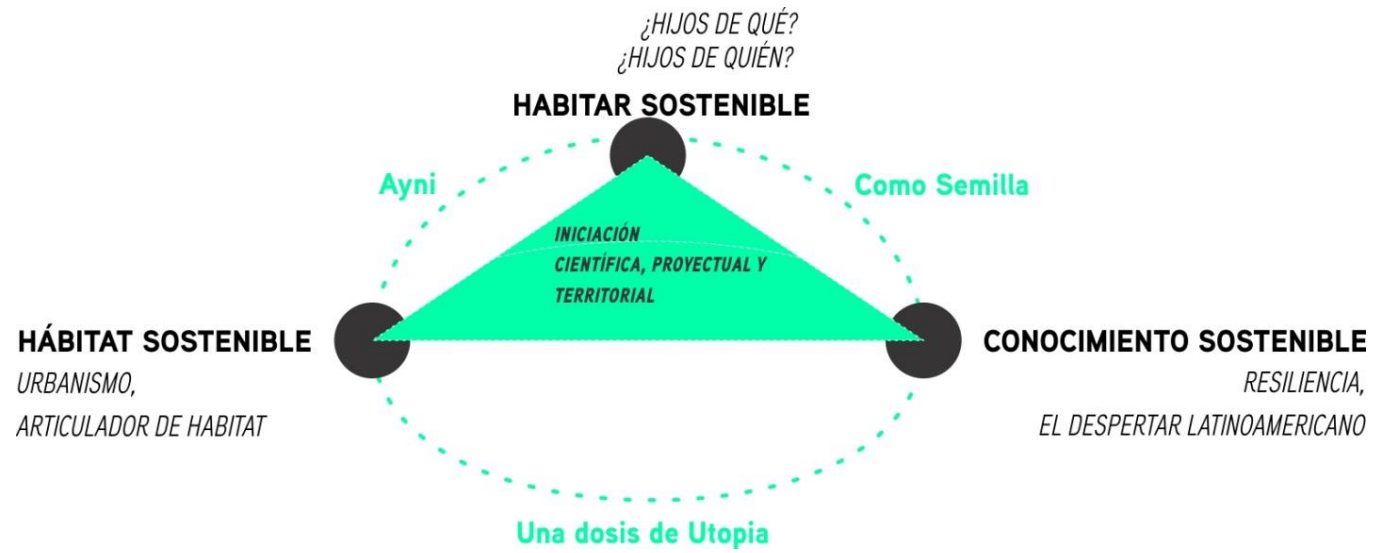
## UNA DOSIS DE UTOPIA

*⟨Ella está en el horizonte. Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se aleja diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré.*

*¿Para qué sirve la utopía entonces? ... Para eso sirve, para caminar.⟩*

*Texto ajustado por Eduardo Galeano basado en respuesta de Fernando Birri durante la Conferencia de ambos en la Universidad de Cartagena de Indias.*

Para poder generar un mundo donde quepan todos es necesario entender que hay un otro, que es distinto de mí, pero que también habita conmigo. Para ello necesitamos replantear las conformaciones espaciales existentes, siendo conscientes de que lo que hoy es un hecho, en algún momento fue un sueño. Es entonces que, para darle sentido a nuestro hacer proyectual, es necesario preguntarnos: ¿Es posible generar un mundo donde quepan todos los mundos? Y en el caso de serlo, ¿Qué pasos habría que dar en ese camino? ¿Qué queremos cambiar? Es necesario repensar las conformaciones del ámbito público, para que este se convierta en un instrumento de reivindicación, de afirmación y de expresión de ciudadanía. ¿De qué manera hacemos ciudad y para quienes estamos haciéndola?



CONTÁCTANOS

comisioncicau@gmail.com

bit.ly/CICAU18

AR Maira Amaya Gatica / FAUD UNSJ  
AR Marcelo Gomez / FAUD UNSJ  
AR Matías Villafañe / FAUD UNSJ  
AR Natalia Martín / FAUD UNSJ  
AR Ignacio Moreno / FAUD UNSJ  
AR Rodrigo Garay / FAUD UNSJ  
AR Rocío Sevilla / FAUD UNSJ  
BR Luana Pedrosa / Centro Universitário SENAC  
BR Marina Frúgoli / FAU USP  
PY Álvaro Iparraguirre / FADA UNA  
PE Edgar Raúl Aldana / Universidad Privada de Tacna  
PE Carlos Casapino / UNSAAC  
UY Maximiliano Di Benedetto / FADU UdelaR  
UY Cecilia Maggi / FADU UdelaR